Anarquía

Año 4 / Julio 2011 / Montevideo / Nº15

Varios son los ejes sobre los que quiso apoyarse este nuevo número del periódico, nada planeado en verdad solo salió así. Uno es el hecho del problema del planeta, su vida, nuestra vida en él. El cómo tiene eso que ver con nosotros, nuestras vidas, nuestros barrios. En qué tiene que ver con nuestro ir a trabajar, visitar a alguien, acostarse con una amante, soñar, pelear y apropiarse o destruir el lugar de trabajo.

La tierra y nosotros, parte de la tierra. Otro eje es el de la violencia, la que padecemos, la que estamos dispuestos a recibir y devolver. Este último punto no es que se trate en algún artículo específico, simplemente hila nuestras ideas, esperanzas y ataques a todo poder. El primero se hace carne en la lucha contra Aratirí y el mundo que la sustenta, el capital y sus defensores; el segundo en las respuestas basadas en ese nuevo mundo que peleamos día a día. La autoorganización en lo social para golpear y crear nuevas formas de hacer. Unas sin poder, hasta eliminar cualquier órgano que se crea con la potestad de coaccionar a alguna persona.

La acción permanente, nuestra propuesta para despertar en un nuevo mundo, con nuevas relaciones de reciprocidad y respeto.

Nunca nos cansamos de decir que nuestras ideas son simples, las reconoce un escolar cuando al fin sale de la escuela o al recreo, las entreveran los políticos e intelectuales después diciendo y diciendo como no están dispuestos a perder sus privilegios…

La libertad es la más fiel amante de los pobres y los rebeldes. Éste es uno de los regalos que le llevamos a su puerta. Siempre pensamos lo que hacemos y hacemos lo que pensamos para seguir desarrollándonos. En este nuevo número van como siempre todas nuestras esperanzas, nuestras reflexiones y ganas. Amigos de la solidaridad apoyamos cada golpe al patrón, cada intento cooperativo, cada rebelión, cada prejuicio destruido. Como siempre y para siempre, queremos todo, no negociamos nada…

Cuidado:

Producto anti-autoritario

Esta publicación contiene productos tóxicos para alcahuetes, sumisos, políticos, patrones, botones, y ricos en general.



La cuestión social.

Muchos son los desafíos, desafíos prácticos que tenemos como antiautoritarios en estos últimos tiempos. Apasionantes desafíos en verdad. Vivimos en tiempos en donde es muy patente que dependen un montón de cosas de nosotros, de las ideas antiautoritarias, anarquistas, atrevidas, de las ideas del sin poder. Hay una fuerza desatada en el mundo que nos llena de energías, por todas partes se buscan libertades, por todas partes se ataca al poder. Medio Oriente ahora sufre las consecuencias de esa pelea por la libertad. Europa ve olas de personas cuestionando y enfrentando al sistema. Y América no se echa para atrás y nos regala grandes movilizaciones como en Chile y Perú. Hay distintos caminos que se están llevando a cabo pero todos tienen ciertas características en común, ya no se cree en los sistemas políticos. La mayoría de los movimientos son reformistas sí, eso quiere decir que el miedo a soñar aún es una constante en este mundo. Pero sabemos que es a través de lo práctico, del hacer, de la acción efectuada que los caminos y entonces los sueños se abren paso.



Acá la cosa se ha hecho más clara para muchos después que se han atrevido a ver que la izquierda es un engranaje más del mismo capitalismo.

Creemos que tenemos que potenciar aquello que nos arrebató el sistema, las capacidades de decidir y hacer por nosotros mismos. La autonomía enfrentada a muerte con la centralización es una fuente que nutre nuestras fuerzas. El revés del espíritu que nos anima a pelear es aquel que a veces viene al entender las consecuencias. Si en Perú se detuvo el proyecto, el megaproyecto minero que amenazaba destruir, seguir destruyendo su suelo y gente, fue a costa de perder en la lucha varias vidas. Esto no es folclórico, es terrible, tan terrible como el proyecto y sus consecuencias. En el territorio se están dando varias luchas en torno a la defensa de los recursos naturales y la vida. Queremos dar nuestro aporte, dar materialidad a nuestros sueños fortaleciendo una lucha frontal que a la vez abra el espectro a la diversidad posible. Grupos en Rocha, en Durazno, en Maldonado, en Canelones y en Montevideo se están oponiendo en este momento a la instalación de la megaminera Aratirí. Aún, lo primero que se le ocurre a la gente es pedir, pedirle a los políticos que hagan esto o aquello, que le detengan al megamonstruo por ellos. Por nuestra parte y claramente, sin necesidad de mentirle a nadie, estamos intentando hacer ver que somos los interesados todos y no los cómplices quienes pueden parar la instalación. Eso significa recomenzar a confiar en nuestras propias fuerzas y posibilidades. Y esto se va demostrando en el proceso, en el llevar entre todos una lucha sin dominación o intereses políticos.

Este tema está complicado dice alguien, es un problema social interrumpe un anarquista, no para que la conversación no llegue a alguna parte, no para no llegar a las soluciones sino para buscarlas, buscarlas realmente. Así andamos repitiendo por ahí, "la cuestión es social, la cuestión es social". El problema no es político, ambiental, cultural sino que es amplio, social. Y muchos se aburren, otros no quieren saber de nada. Entendemos a los militantes de izquierda, aún a los votantes, están cansados y se sienten defraudados. A veces de si mismos. Pero son tiempos, enserio, de replantearnos todo, no una sola cosa y a medias, sino todo. Cada uno si quiere puede elegir no soñar más pero ¿porqué cortarle los sueños a los demás? Así empiezan las grandes cosas a veces, como un sueño alocado. Hoy son muchos, muchos realmente los que llevan sus sueños adelante. Un mundo con relaciones basadas en la reciprocidad y el respeto es posible. Y en ese mundo no caben ni el saqueo ni la dominación.



Cómo fortalecernos en los barrios en tiempos tan oscuros.



Para nosotros la ley es sólo un tipo de norma, un tipo de norma terrible, no sólo porque en la práctica está hecha para defender los privilegios de unos pocos contra muchos, sino porque ya en su propia forma está maldita. La ley es un tipo de norma en la cual las relaciones entre las personas quedan mediatizadas. Es un tipo de norma en la cual está prevista, está constituida la cohesión. O sea el

dominio, así se conceptualiza el castigo. No es que nosotros concibamos las relaciones entre las personas como un ideal irrealizable en donde no hay ni habrá jamás posibilidades de violencia. Nada que ver, lo que planteamos es un tipo de relación en donde la violencia, si es necesaria surja pero no sea lo normal y que además sea realizada por los afectados en su defensa y no por un cuerpo separado. En ésta sociedad ese cuerpo lo integran los jueces, apoyados por sus mercenarios, los policías. Es difícil en los barrios defender nuestras ideas de armonía social cuando todos los días arrastran a las personas mayores para robarles la cartera y se patean puertas, sobre todo las de los más pobres. Además, después de los bombardeos de los medios de desinformación, la tele diciendo que la delincuencia está imparable. Como nos bombardean todo el tiempo con eso se hace difícil decir que el problema es más profundo. La gente quiere soluciones aunque eso les cueste su libertad o aplastar a una parte de la población bajo las botas de los milicos. Claro, esto no cambia el hecho de que la cosa sí es más profunda. La verdad sigue siéndolo nos sea cómoda o no.

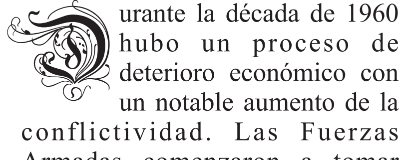
Para nosotros el concepto de libertad está cargado, va cargado del de responsabilidad. Tenemos bien claro que cuando y porque escribimos en los muros "ni rastrillos, ni botones" tenemos que hacernos cargo. ¿Qué significa hacerse cargo? Ser responsables de lo que decimos. Impulsar, colaborar con los demás el que vivamos mejor, eso significa entre otras cosas sin miedo. Siempre hemos dicho que la delincuencia es una consecuencia del capitalismo en el que vivimos el cual genera esta desigualdad social. También que queremos potenciar un tipo de relacionamiento basado en otros principios. Para no ser tan abstractos, cuando decimos que no queremos policías tenemos que hacernos cargo, fomentar, potencializar un tipo de relacionamiento en el cual no sea necesario ningún tipo de policía. Eso implica que entre todos se deben resolver los problemas. Nos tenemos que ir acostumbrando a eso, a hacernos cargo de las cosas. ¿Cómo hacerlo sin formar una nueva policía? Basándonos en otra forma de relacionarnos, una que se apoye en la reciprocidad y que no tenga al castigo como marco para todo. Y en todo caso, porque la violencia en esta sociedad la vamos a seguir padeciendo, que cuando ésta se ejerza sea defensiva y no un anexo de la acción como es hoy. No vamos a ir a buscar a los rastrillos, no haremos el trabajo policial jamás pero tampoco dejaríamos y eso es hacerse cargo, que arrastren a una persona por su cartera enfrente nuestro. Potenciando la solidaridad, o sea haciéndola efectiva, creemos, es la forma de atacar ese otro modo de vida del sálvese quien pueda. En eso ocupamos nuestro tiempo, en eso pensamos y por eso nos esforzamos en ser coherentes. Ese es nuestro intentar anárquico, nuestra forma diaria de vivir en anarquía.



Amor y rebeldía
van enyuntados,
quien no es rebelde
no ama ni ha amado.

A 38 años del golpe de Estado.
Ni dictadura, ni democracia, ¡que viva la anarquía!

La dictadura en Uruguay comienza con el golpe de Estado de Juan María Bordaberry el 27 de Junio de 1973 y se extiende hasta el 28 de Febrero de 1985. En esos años se sabe del asesinato de un centenar de personas, la desaparición de unas 300 y el exilio de 300 mil.



Durante la década de 1960 hubo un proceso de deterioro económico con un notable aumento de la conflictividad. Las Fuerzas Armadas comenzaron a tomar protagonismo en el poder hasta que, ante la crisis social y económica que vivía el país, deciden, con el apoyo del presidente, dar un golpe de estado.

El primero de marzo de 1972, asumió el mando gubernamental, Juan María Bordaberry, y tras una creciente participación de un sector de las fuerzas armadas en la política, Bordaberry decretó la suspensión de las actividades parlamentarias, en la madrugada de ese día, tanques rodeaban al Palacio Legislativo, los militares, al mando del General Esteban Cristi, ingresaron al Palacio Legislativo.

Fueron doce años durante los cuales el aparato represivo y la necesidad del régimen de mantenerse en el poder generaron una situación de incertidumbre y de terror en la que todo acto, reunión, publicación o actividad que no estuviese expresamente autorizada estaba prohibida.

Doce años de vigilancia continua en las calles y allanamientos permanentes de locales de todo tipo y de casas de familia.

Doce años en los que murieron en las cárceles cerca de un centenar de presos políticos y continúan desaparecidas otras 200 personas.

Doce años en los que reinó el miedo a la tortura. Hasta que finalmente, en 1985 regresaba la democracia...

Pero ahora veamos, ¿cuál es la situación actual?

Avanza la represión ferozmente con el gobierno progresista del Frente Amplio y en particular el Ministerio del Interior, conducido por Eduardo Bonomi, implementando los mega-operativos (que en nada se diferencian de las llamadas "razzias" de la dictadura), apoyados por los partidos políticos de derecha y por los medios de desinformación que diariamente bombardean hablando de la inseguridad.

Continúan y acentúan la represión con los milícos metiéndose en los barrios más pobres, con palos, armas en las manos y hasta helicópteros para detener, golpear y para humillar.

Alrededor de un 99% de los detenidos en estos operativos fueron liberados, ya que no habían elementos probatorios de una conducta "delictiva". Esto deja claro que los objetivos de estos operativos no son más que satisfacer la opinión pública que ellos crean a través de los medios de desinformación, marginando a todo aquel que viva en los barrios más pobres e intentando generar miedo a todos los que no respeten su sistema de explotación y miseria.

Con la eventual aprobación de la baja de la edad de imputabilidad a los 16 años, se ha puesto en marcha una campaña de junta de firmas para habilitar un plebiscito que se desarrollaría en las elecciones del año 2014 y apuntaría justamente a que el Estado pueda encerrar gente en sus cárceles desde los 16 años en adelante.

Mirando un poco atrás, nos encontramos con una gran represión hacia vendedores callejeros y artesanos y múltiples desalojos de la Plaza Libertad.

Con una actividad, el 6 de Abril, en la Plaza Independencia justamente rechazando la represión policial en la que fueron detenidas durante un día cuatro personas.

Nos encontramos también con los intentos de desalojo en Remanso de Neptunia a quienes están ocupando.

El 25 de Octubre del año pasado a varias familias del Remanso de Neptunia se les inició un proceso de desalojo de sus viviendas. Terrenos que se encuentran ocupados desde entre 3 a 12 años antes, como forma para solucionar por medios propios el problema de la falta de vivienda.

Sí, intentos de desalojo de tierras y casas ocupadas… mientras hay gente muriendo (literalmente) de frío en la calle.

Y no nos olvidemos de los trece asesinados en la cárcel de Rocha hace un año.

No nos olvidemos de que trece personas murieron encerradas en un incendio porque un carcelero se negó a abrir la puerta, ya que no tenía órdenes de hacerlo.

Esa noche murieron quemadas doce personas y otras siete quedaron con quemaduras graves, lo cual llevó que a la semana falleciera otra más por las quemaduras, siendo trece las personas fallecidas.

Vemos también cómo se cae la farsa del "Uruguay Natural" con el Frente Amplio poniendo una alfombra roja a todos los empresarios dispuestos a destruir la tierra para llenar sus bolsillos.

Avanza la contaminación y la destrucción de la tierra. Con UPM (ex-Botnia) ya funcionando hace años, el Frente Amplio ha habilitado también a la pastera de celulosa Montes del Plata para desarrollar una base forestal que pueda proveer la materia prima necesaria para abastecer una planta industrial de producción de pulpa de celulosa que será construida en Punta Pereira, departamento de Colonia, Uruguay. Esta empresa, Montes del Plata, nace de la asociación de dos de las compañías del sector forestal más

destacadas en el mundo: Arauco y Stora Enso. Estas empresas, de capitales chilenos y sueco-finlandeses respectivamente, son socias de Montes del Plata en partes iguales.

Sigue adelante la minería a cielo abierto, con Aratirí ya instalándose...

Abarcará las inmediaciones de Pueblo Valentines, Cerro Chato y Paraje Las Palmas y cubrirá una extensión de 120.000 hectáreas.

Los departamentos de Treinta y Tres, Florida, Durazno y Cerro Largo se verán afectados, además de Lavalleja y Rocha, por donde pasará el mineroducto que llevará el hierro hacia un puerto que se construirá en La Angostura (próximo al balneario La Esmeralda). Esto generará contaminación tanto en el aire, como en el suelo y en el agua.

Sí, esta es la democracia... con el Frente Amplio llenando las calles de milícos y reprimiendo en los barrios más pobres, modificando las leyes para meter más gente en las cárceles, mientras los colorados y los blancos aplauden.

Y claro, esta es la "unidad nacional" de la que tanto habla Mujica, con los políticos de izquierda y los de derecha todos juntos, reconciliado y a los abrazos con los milicos y los poderosos y haciendo negocios con todos los empresarios que vienen a invertir destruyendo la tierra. Todos juntos, unidos; para seguir reprimiéndonos y explotándonos mejor.

La dominación adopta diferentes formas, siendo las más conocidas la dictadura y la democracia. En ambos casos, el problema es el mismo, que intentan gobernarnos, con todo lo que ello implica: la imposición de una serie de normas o leyes y el sometimiento ante la explotación.

Tanto como en el golpe militar del 27 de Junio de 1973, como en los diferentes gobiernos democráticos que le siguieron, la finalidad es la misma, profundizar el sometimiento y afianzar el capitalismo, fortaleciendo al Estado y a sus medios de represión.

"La política ha considerado siempre la dictadura como un medio excepcional adoptado por el Estado en caso de extrema urgencia, como una guerra civil o una grave crisis económica y social. En tales circunstancias el pluralismo democrático, el parlamentarismo, los partidos de masas y los sindicatos, que en otros momentos son incluso eficaces para contener el empuje revolucionario, pueden crear una situación de confusión, no ciertamente revolucionaria, pero que impediría una reinstauración rápida y adecuada del orden. Entonces la dictadura se vuelve fundamental para disciplinar a la sociedad, desarrollar la economía, aplacar los antagonismos generados, imponer la paz social.

Carácter esencial de la dictadura la concentración de todos los poderes-político, militar, económico, administrativo- en manos de un único individuo o un pequeño grupo a cuyo arbitrio se deja por completo la dirección y gestión del país.

Sin control ni vínculos de tipo legal, la dictadura no tiene por qué temer situaciones embarazosas durante su actividad de gobierno y puede utilizar mano dura para salir de la crisis.

Igual, con el paso del tiempo, hasta la dictadura se crea muchos enemigos incluso entre las clases más acomodadas, las cuales -pasado el peligro que hizo necesaria la instauración de la dictadura- sienten la necesidad de liberarse del absolutismo, a fin de disfrutar del privilegio y del poder.

Es entonces cuando la democracia retoma las riendas del Estado. He aquí por qué en este juego de alternancias la dictadura aparece simplemente como una especie de "cura" para una democracia enferma, un terrible desfogue de sudor para sanar la fiebre.

El secreto del paso de la democracia al fascismo, y viceversa, se puede resumir fácilmente en la fórmula: "cambiar el régimen para salvar el Estado". De hecho eso es exactamente lo que hacen en alternancia el advenimiento de las dictaduras y el retorno de las democracias a la cabeza del Estado. Esta impostura se ha vuelto posible por el hecho de que ambas, dictadura y democracia, se presentan como superación de una situación social ya insoportable. Como diciendo "mejor la dictadura al desorden social y mejor la democracia a la tiranía"

Estas dos formas de gobierno son similares y ambas se corresponden a una necesidad contingente del Estado".

Sobre el diálogo con el poder…

El pedido de "juicio y castigo" que hacen algunos grupos, evidencia por un lado la no aceptación de los asesinatos que aún en democracia se han cometido y se siguen cometiendo, la cantidad de gente que muere de frío en la calle, las miles de personas que son encerradas y torturadas en las cárceles de esta dictadura del capital, que nos obliga a vender nuestra fuerza y nuestro tiempo a algún patrón a cambio de unos pesos que no alcanzan para nada.

Con el lema de "juicio y castigo" no se hace más que reconocer al Estado y a sus instituciones el poder de decidir sobre nuestras vidas.

Nosotros, anarquistas, nos declaramos enemigos de toda autoridad y mientras haya quien pretenda gobernarnos estaremos en la calle, con las armas que siempre tuvimos: la solidaridad, el apoyo mutuo, la acción directa y el valor para levantarnos contra todo esto.

Ni democracia, ni dictadura, ¡que viva la anarquía!

Zoológicos... Cárceles para animales.

Sobre el zoológico Villa Dolores y todos los zoológicos del mundo...

Rejas, asfalto y encierro, es lo que vemos al atravesar los portones del zoológico. Todo un monótono y repetitivo entramado urbano de hormigón y de jaulas para sustituir los diversos entornos naturales de cada animal. Programas de reproducción y de alimentación nos presentan la artificialización de la vida llevada al extremo, vidas encerradas para ser expuestas como piezas de un enorme colección de un museo, porque adentro de las jaulas del zoológico los animales se transforman en eso, en piezas y mercancías, pero no olvidemos que son vidas.

Las condiciones de encierro y aislamiento generan estrés y el estrés provoca graves problemas de salud. Adentro de las jaulas del zoológico, las oportunidades de estimulación mental y física, prácticamente no existen, lo que da como resultado comportamientos auto-destructivos, en otras palabras, esto es causado por la falta de ejercicio mental y físico, igual que nos sucede a nosotros.

Algunos animales fueron capturados en sus hábitats para ser encerrados en jaulas en donde viven en condiciones completamente diferentes a la de su hábitat natural, con una dieta y luz artificial, ruido inusual y una proximidad de otros animales con los que usualmente no comparten el espacio, otros nacieron en cautiverio y fueron intercambiados o comprados por diferentes zoológicos como si fueran objetos.

Los zoológicos dicen funcionar por diferentes razones, lo cierto es que esas razones se contradicen y dejan en evidencia su verdadero objetivo, generar ganancias económicas.

Entendemos los zoológicos como una parte más del entramado de las múltiples relaciones de dominación que conforman nuestro actual relacionamiento entre nostros, los demás animales y la tierra.

¿Entonces qué queremos?

Queremos que los animales sean libres. Queremos acabar con ese pensamiento antropocentrista y autoritario que ve en la naturaleza un mero recurso para generar ganancias. Queremos cambiar nuestro actual relacionamiento entre nosotros y los demás animales. Acabar con las relaciones de poder regladas por el capital y generar relaciones sinceras de respeto y solidaridad.

¿Vos qué querés?

La igualdad.

“En la humanidad, el hambre no sólo es el resultado de un crimen colectivo, es también un absurdo, ya que los productos exceden dos veces a las necesidades del consumo”

Esto lo decía Reclus a finales del siglo 19, desde entonces no solo ha crecido mucho la cantidad de gente sino también por supuesto la cantidad de comida y productos de consumo por cada persona.

Hoy, tan atomizados como estamos entre las palabras que escupen los economistas parecemos no poder razonar cosas tan simples como el hecho de que hay comida para todos. Hasta hace unos años, antes de tanta soja en el Estado uruguayo se producía comida para treinta millones de personas. ¿Cómo es posible que habiendo tanta comida unos pasen tantos pesares?, ¿cómo es posible que solo una persona haya tenido que pasar hambre si había para treinta millones? La respuesta es fácil de decir, pero difícil de justificar: el mercado, el capitalismo, el Estado, los patrones, sus policías, los acomodados, los infelices sostenedores de lo existente. Creemos que tenemos que volver a la simplicidad de ciertas cosas, por ejemplo de lo que decimos.

“Igualdad”, una palabra tan poderosa que en un momento hizo temblar la tierra, que conmocionó las almas de tantos que llevándola como insignia salieron a reclamarle al mundo que ellos también tenían que vivir.

Para nosotros igualdad no significa perder la identidad, lo particular que tiene cada persona. No hablamos de la igualdad como la entendieron los partidos comunistas, esa que transforma a las personas en números solo reales en tanto funcionarios de un Estado. Hablamos de ese grito salido de los más bajos fondos de la humanidad, ese grito que dijo al rico: vos no sos más que nadie y que dice al nuevo rico progre hoy: vos sos menos que nadie. Porque la igualdad no ama, no quiere amar a quien la traiciona. Y aquellos que han hablado por ella y luego se han reído en su cara son menos que nadie. Otro punto es la ley,“Igualdad ante la ley” significa que todo se queda como está, igualdad para nosotros significa que las personas no valen más por lo que tienen y que tienen que empezar a romper esas diferencias que hacen que unos coman y otros no. Que hacen que todos piensen solo en consumir, en tener sus championes Nike, unos desde sus lujosas casas, otros desde sus ranchos.

Hay cosas tan simples que parecen escapárseles a ciertas personas tan versadas en el arte de gobernar. La igualdad, la verdadera igualdad es una de ellas, para rellenar están repletos de discursos…

… “será por sabio que no entendió que el hambre engorda solo al que hambreó”…

Los botones del mes.

1. “El Perro” Vázquez.



El primer puesto del botón del mes de este número se lo lleva el “perro Vazquez”, el hermano del ex presidente.

En el programa televisivo itinerante que tiene salió con una supuesta molotov “encontrada en la calle” por la policía luego de los enfrentamientos de una marcha contra las razias. En su show mostró las balas de goma que usa ésta para atacar a los manifestantes pero que “raramente” pueden matarlos.

Aparte del showman propiamente dicho, hay que reconocer en este personaje a un modelo. Un modelo de tipo que en su juventud creía ser un revolucionario y un día se despertó abrazando el posibilismo más patético. Ahora desde su casa en Carrasco todo aquello le debe parecer un error de juventud, un error conveniente para sus fines políticos. La mentalidad progre del que todo lo justifica como cosas de otro contexto, de otra época, como si ahora no hubiera explotación o el capital no se estuviera comiendo a la tierra es muy peligrosa tanto como común en ese tipo de gente. El miedo, el acomodo y el desgano en mentalidades que tal vez a lo sumo concebían el cambio social como un cambio de poder lleva a estos personajes a pasar de ilegales a máximos defensores del orden establecido. Leyes que antes les molestaban, hoy que las precisan las defienden con toda convicción.

Nosotros que concebimos la vida como cambio constante sin embargo no nos alegran estos personajes que acaban sus vidas bebiendo y celebrando el acomodo a la dominación.

Preferimos los cambios para mejor.

2. “El Bicho” Bonomi.



Bonomi, el ministro del Interior, se lleva un merecido segundo puesto en el botón del mes de este número.

Ejecutor de los mega-operativos y principal defensor del accionar policial. Anda paseándose por los medios de comunicación intentando justificar que los milícos anden metiéndose en nuestros barrios, pateando puertas, deteniendo a gente al azar, humillando y torturando personas.

Estos mega-operativos nada tienen de diferentes con lo que hace años, en la dictadura, se llamaban “razzias”. Básicamente, las dos cosas consisten en agarrar a palos y/o detener a cualquier persona que se les ocurra considerar sospechosa por la razón que sea.

Bonomi, el mismo que hace un año, cuando morían 13 personas en una cárcel de Rocha, salía en el Canal 4 defendiendo al botón que no había abierto la puerta mientras adentro se oían los gritos y moría gente entre el fuego, ante la cara de los familiares, diciendo que “si hubieran demorado más, estarían todos muertos”.

3. María Sara Rivero.



En el tercer puesto encontramos a María Sara Rivero, directora de desarrollo social de la IMM.

La felicitamos por su gran esfuerzo para entrar en el tercer puesto de los más botones.

Esta señorita el 3 de Julio del corriente año realizó unas declaraciones a el periódico burgués El Pais, que decía asi: "pido que no se le de frazadas, colchones o comida caliente a quienes duermen en la calle". Sarita, este tercer puesto es tuyo y solo tuyo.

Le pedimos a los vecinos que se abriguen mucho si quieren ir a la Intendencia de Montevideo ya que el frío polar traspasó los muros del edificio, congelando algún pobre pseudo progresista que se encuentra realizando la función de alcahuete.

Le aclaramos a Sarita que esa gente no solo duerme en la calle, vive en la calle, habiendo miles de casa vacías.

Toda muerte en la cárcel es un asesinato del Estado.

Hace un año, en la madrugada del 8 de julio del 2010, ocurría en Rocha uno de los tantos asesinatos a manos del Estado, donde murieron 13 personas y 7 resultaron gravemente heridas. En este caso, un carcelero por cumplir órdenes dejó morir a 13 personas en un incendio.

Existe una larga lista de ejemplos de atrocidades como éstas. Muchas veces no son noticia, otras tantas se nos presentan por los medios de comunicación completamente modificados y en los últimos años se informa acompañando con proyectos de reforma carcelaria o con proyectos de construcción de más cárceles o hasta de informes de la ONU en los que se denuncian las condiciones que se viven en las cárceles.

Nosotros no nos cansaremos de decir que no existe ninguna reforma que haga aceptable la tortura que el encierro de por sí significa.

No nos cansaremos de gritar contra la "humanización" de la tortura. Y menos aún callaremos frente a los asesinatos dentro de las cárceles.

No es ninguna casualidad que las cárceles estén atiborradas por delitos de atentado a la propiedad privada (por hurto, rapiña, robo, etc.).

No es casualidad en una sociedad donde unos tienen todo y otros nada, donde el consumo, el mirar para otro lado, las drogas y demás miserias propias del sistema capitalista se quieren convertir en algo cotidiano.

No olvidemos, no dejemos pasar, no nos callemos. No naturalicemos los asesinatos del Estado.

Toda muerte en prisión es un asesinato del Estado.

¡Abajo los muros de todas las prisiones!

Mucha razzia pa' que aprendan...



ue en el año 88 cuando me tocó comerme una razzia. Aquel sábado a la noche, andábamos con mi amigo Andrés caminando por alguna calle de La Unión, rumbo a la casa de Javier, donde acostumbrábamos juntarnos para arrancar hacia algún lado, generalmente a un recital o -más generalmente- sólo para deambular por ahí. El vino suelto en botella de caña Los 33, infaltable, era un amigo más.

Unas cuadras antes de llegar a lo de Javier, nos salió al cruce un patrullero. Aunque hasta ese momento mi amigo y yo veníamos zafando de las razzias, ni bien los milicos se bajaron y dijeron el clásico "Documentos, por favor" ya sabíamos que estaba pasando. Yo mostré mi reluciente cédula, la cual había renovado hacía menos de una semana al cumplir 18 años; Andrés se había olvidado de la suya. La burocracia tiene sus pasos, sabido es. Así que a continuación tuvimos que acatar su solicitud de que apoyáramos las palmas sobre el patrullero y abriéramos las piernas. Yo las abrí lo más que pude, al recordar que alguien me había aconsejado que lo hiciera así para evitar que fueran ellos los que lo hicieran con una patada o con "el garrote de abollar ideas". Sin darnos motivos, nos conminaron a introducirnos en la patrulla. Unas cuadras después, nos hicieron bajar y nos metieron en la caja de un camión azul que estaba esperando por Camino Carrasco. Ahí adentro ya había más gente, desde un tipo como de 60 años hasta un pendejo de unos 13. El camión arrancó, parando cada tanto para subir más gente. No teníamos mucha idea de por donde nos llevaban, ya que el camión era prácticamente hermético y las únicas ventanas que había eran muy pequeñas y se encontraban demasiado arriba, contra el techo. Cuando consideraron que ya habían levantado la cantidad de gente necesaria para justificar su tarea (el camión estaba repleto), nos hicieron bajar en una comisaría. Yo no tenía la más puta idea de dónde estaba.

Más tarde alguien dijo que aquello era la seccional 13.

Entramos en fila y nos dijeron que nos pusiéramos de cara a una pared. Luego nos tomaron los datos y nos fueron metiendo en una celda diminuta. Dos o tres tipos ya conocían el asunto y, aterrorizados, hablaban de un tal "oficial Manzanita" que trabajaba en el turno de la noche, y que, seguramente, no tardaría en aparecer. Por lo que comentaban, el tal Manzanita no era precisamente un tipo muy dulce: le apasionaba elegir a alguno de los presos y llevárselo a otra celda para cagarlo a piñazos. Pero el oficial, por suerte, aquella noche nunca llegó.

Fueron 12 las horas que Andrés y yo estuvimos a merced de la cana. Integrábamos el número al que tenían que llegar para justificar el "operativo". Nunca se nos permitió hacer un llamado de teléfono. Mi madre, acostumbrada a que yo era un buen chico que siempre -aún con un pedo feroz- solía retornar a casa antes de la salida del sol, al constatar mi ausencia, se dedicó a recorrer seccionales. En ninguna le supieron decir nada, salvo que lo más probable es que se tratara de un "operativo".

Hubo todo una movida en torno al tema. Supe concurrir a alguna de las marchas que se hacían contra las razzias. La más numerosa partió desde la plaza Lafone hasta el Cerro, donde en su ladera se escribió con cientos de antorchas la consigna NO MÁS RAZZIAS. A esa altura, las razzias se habían cobrado la vida de Guillermo Machado, muerto en el calabozo de una seccional. Guerrilla Urbana, una de las primeras bandas punk de acá, se dio a conocer con un tema llamado "Razzia", cuya letra es más que elocuente: "Yo siempre pienso lo que no debo pensar / y es por eso que me van a re-educar / Esta noche no salgas a la calle / esta noche porque hay razzia". También se realizaban toques donde se denunciaba el problema. Uno de aquellos recitales se denominó "Basta de razzia", organizado por la revista Gas Subterráneo, donde tocaron bandas como Los

Estómagos, Alvacast, Sádica, Cadáveres Ilustres y Puticlub. La gente, cada vez más quemada, se fue juntando, organizando, y fue así que surgió el SURME (Sindicato Único Revolucionario de Muchachos de la Esquina) y la Coordinadora Anti Razzias.

Todo lo antedicho no fue escrito como parte de un ejercicio de la memoria, una gimnasia del músculo de la nostalgia. Pero luego de lo acontecido en la marcha contra las razzias de este 31 de mayo, me es inevitable volver a recordarlo. Y a comparar pasado y presente. Había muchos frenteamplistas en aquellas marchas de hace 20 años atrás, frenteamplistas indignados, que no sólo veían a los "operativos" como injustos, sino con claros resabios de la dictadura.

Pero hoy me asombro (sí, me asombro) al escuchar a tantos frenteamplistas que consideran que lo que está pasando está bien, que los megaoperativos son necesarios "para demostrar quien es la autoridad" (así de textual se lo escuché decir a un tipo). Y, faltaba más, también opinan (iba a escribir "también piensan" pero me arrepentí, ya que una oveja sigue, acata al pastor, jamás lo interpela) que los que hoy decimos NO MÁS RAZZIAS somos "grupos radicales" y "violentos", que le hacemos el juego a la derecha o que no le damos tiempo al gobierno para que mejore las cosas. De los que están arriba, de los que hoy cortan el bacalao, de esos, me asombro menos o nada. Basta rascar un poquito para darse cuenta que lo de los megaoperativos (los "operativos razzia" de hace 20 años, aunque ellos lo nieguen) son actos para sosegar los gritos de la tribuna. El Frente Amplio se ha percatado que luego de hacer la del pato (una cagada tras otra), los votantes se le están empezando a escurrir de las urnas, y que a sus espaldas hay más de un partido afilándose los dientes. ¿Y qué reclama la tribuna? "¡Más seguridad, más seguridad, así ya no se puede seguir viviendo!". Y allá van los milicos, cual supermanes del Estado, a socorrer a los medrosos ciudadanos. Helicóptero, patrullas, motos, perros, tortugas ninja, comisarías móviles. Todo un espectáculo, un reality show demasiado real, con las cámaras siempre presentes, siempre encendidas, para que el pueblo vea y corrobore cómo el gobierno les responde, cómo el Estado escucha sus súplicas y no los deja desamparados. Vox populi, vox dei.

No voy a relatar lo acontecido luego que la marcha llegó a destino y la posterior represión, tal vez algún compañero se encargue de eso. Pero sí quiero decir que mis ojos vieron lo que la tele no mostró: la herida resultado del impacto de una bala de goma (de esas que el Subsecretario del Ministerio del Interior Jorge Vázquez afirma "que no hacen mayor daño") en el pómulo de un pibe, a un centímetro de uno de sus ojos; también vi la sangre que le iba manchando el cuello de la campera de otro pibe, fruto de un golpe de cachiporra recibido en su cabeza. Y también escuché, esa misma noche, a un periodista de canal 4 decir que los milicos "tiraron balas de goma por elevación", mentira ratificada por Jorge Vázquez al día siguiente en conferencia de prensa, cuando afirmó que los disparos "se hicieron por encima de la cabeza de los manifestantes", con la intención de disuadir la concentración.

Obviamente, el vecino desprevenido, el ciudadano desinformado, supone que sus representantes están velando por su seguridad, y por lo tanto van a creer que efectivamente lo hicieron a varios metros sobre la testa de los violentos de siempre.

Pero que te den justo en la cara y que por poco te arranquen un ojo, eso es otra cosa. Y que encima lo nieguen es, por lo menos, una mentira.



Sobre la violencia en la marcha contra los mega-operativos.

"El que detenta el monopolio de la violencia no tolera que alguien lo ponga en discusión".

Es necesario decir algo con respecto a la manifestación que se efectuó el pasado 31 de mayo contra los mega-operativos de la policía y que acabó en situaciones de enfrentamiento con la policía.

En primer lugar, no es necesario hacer un gran análisis de los medios de desinformación para darse cuenta de la manipulación grotesca que llevan adelante, basta razonar un poco para poner en entredicho las estúpidas acusaciones a los "padres irresponsables" que "llevan a niños para usarlos de escudos". Contestar dichas estupideces sería pérdida de tiempo. No obstante sí hay que marcar la saña de los mercenarios informativistas siempre dispuestos a llevar las cosas ha grados inverosímiles para crear sensación.

Ahora sí, ya entrando en tema queríamos decir un par de cosas con respecto a la manifestación y el uso de la violencia contra los policías. Una vez más nos vemos obligados a preguntar, preguntarles a todos los demócratas que hoy salen espantados a acusar de inconciencia y desmesura a los manifestantes ¿por qué no se espantaron antes?, ¿por qué ninguno dijo o hizo nada con la violencia ejercida por las fuerzas del orden contra la gente en los operativos?

Cuando las botas policiales pisan cabezas en los cantes a nadie de ustedes parece importarle. Cuando el gobierno desea instaurar el miedo en los barrios pobres para hacerse propaganda en los ricos, se quedan callados. ¿Qué importan un par de casas con las puertas rotas, un par de golpeados si son pobres, si son todos marginales? Esa es la mentalidad de los mismos que hoy salen espantados a decir cómo es que se debe protestar, cómo es que se debe salir a la calle.

De los métodos usados en la manifestación lo que realmente genera verdadero pavor en los adictos al control, en los defensores de lo establecido, de la explotación establecida y el miedo a vivir establecido es la capacidad de decidir y actuar de las personas. Cómo es posible, dicen, que nadie controle. La real y efectiva capacidad de decidir y actuar de las personas más allá de las estructuras de poder. El que se tiren sus vallas, el que no se les acepte la impunidad de salir a la calle a imponer y seguir imponiendo el capital y la vida que ello conlleva.

Nosotros somos concientes del mundo que queremos y actuamos en consecuencia. Siempre lo hemos hecho. Puede sonarle a algún advenedizo demócrata irracional ya que está acostumbrado a la verdad de la religión o a la de la prensa pero es consecuencia de nuestro amor, de nuestro respeto a lo otro y a los otros que actuamos. Es el relacionamiento que intenta la armonía, la fraternidad, la reciprocidad lo que nos lleva a condenar al Estado y sus fuerzas cuando sintiéndose impunes atacan a la gente para hacer propaganda. Es la libertad que sentimos bullir lo que nos hace considerar a personas que a veces ni conocemos como nuestros hermanos. Cuando la calle dice "tocan a uno tocan a todos" sepan que para los anarquistas eso es una realidad y no simples palabras…



Basta de pensar que la policía está para cuidarnos, no están ni para cuidarnos, ni para protegernos. En todo caso, cuidan y protegen a los ricos. **Cuidan y aseguran que la explotación continúe** para que los ricos y los poderosos se queden tranquilos.

Esto no se trata de una queja por los malos tratos de la policía, **¿puede haber buenos tratos por parte de una institución la cual su principal función es reprimir?** Gente que es adiestrada por expertos en represión, por expertos en técnicas para reprimir, para torturar.

Esto tampoco se trata de una queja por la corrupción, por la "ineficiencia" o por los "errores" policiales. No nos confundamos, no hay errores, **cuando la policía dispara, cuando la policía golpea, cuando la policía reprime: está cumpliendo su función correctamente; para eso está la policía.**

Esto tampoco se trata de una queja por "los abusos policiales", no nos quejamos de que la policía haya abusado de su autoridad; **la existencia de la policía de por sí ya es un abuso, en el momento en que existe la autoridad, ya existe el abuso.**

Puesto de difusión en la feria de Malvin:

Todos los sábados, a partir de las 10 hs. hasta las 14 hs. En la feria de Blixen, en la plaza Delmira Agustini.

En el puesto vas a encontrar:
Algunos textos como: "La Anarquía y los Anarquistas", Rodolfo González Pacheco; "Un Hombre de Acción - Simon Radowitzky"; "El Robo", Rosigna y DiGiovanni; "Hacia la Nada Creadora", Renzo Novatore; "Ante la Muerte", Cayetano M; "La Rusia Terrorista", Stepniak; "La Anarquista que Baleó a Lenin - Fania Kaplan"; "1892 - 1894 La Epidemia Terrorista", Emile Henry y Ravachol; "Un Partisano Anarquista", Belgrado Pedrini; "¿Qué es la Anarquía?" y "Nuestra Proyectualidad Anárquica", entre otros.

Libros, periódicos, un mate, una conversación entre iguales y muchos materiales antiautoritarios más..

Compañero/a:

Compañero/a, sea cual sea tu lugar en el mundo, tu opinión, ganas o desganas, acordáte que siempre hay un rebelde intentando dar un salto más allá y transformar su rebelión en un hecho concreto para desarrollarse en libertad. Hoy son muchísimos los compas que están secuestrados por diferentes Estados en distintas partes del mundo. Muchos esperan juicios, otros ya han sido condenados por pelear contra esta sociedad del capital. En todos/as está la fuerza para cambiar esta realidad, adentro o afuera el capitalismo nos quiere encerrados y sumisos, rompamos el cerco del miedo, combatamos al poder, vivamos la anarquía.

Maldonado y Las Piedras.

Queremos desde acá saludar con orgullo a los compas que se sumaron y se están encargando de distribuir el periódico y demás materiales antiautoritarios en Las Piedras. Sabemos que no es fácil pero queríamos transmitirles el orgullo enorme que sentimos al reconocernos ligados en el trabajo responsable y continuo de acabar con este mundo infame.

También a los compas de Maldonado y a todos aquellos ácratas que bajo el brazo llevan los materiales y un mundo nuevo a todas partes…

Salud.

Pequeñeces.

I

Cuando Mujica dice que deja entrar a la minería a cielo abierto para ser un país desarrollado y que la discusión es técnica y no social es para dejar atrapados a los marxistas y capitalistas en sus propias palabras. En tanto a nosotros, no nos agarra eso. ¿Qué es lo que significa ser un país desarrollado? Tener altos niveles de consumo, estar en relación de superioridad a otros con los cuales se puede tener un equilibrio favorable en la balanza comercial. Nosotros no queremos depender más y más de cosas inútiles, impuestas por el mercado y no queremos más y más energía para gastar y gastar lo que ni siquiera necesitamos. El mundo no aguanta el "desarrollo" capitalista, el desarrollo del que habla Mujica y que se supone alguna vez estuvo en contra. No queremos lo peor, no queremos estar mal, queremos soluciones reales para un mundo duradero sin excluidos, sin explotados ni explotadores...

II

El ejército compró equipamiento para hacer escuchas telefónicas, tuvo que salir el hijo del dictador Bordaberry (de viejo, pero felizmente muerto) a denunciar el hecho. ¿Para qué quiere el ejército escuchar las llamadas telefónicas de la gente? ¿Por qué quieren los mercenarios del Estado espiarnos? Los distintos órganos del Estado compiten hasta entre ellos por controlar a las personas, lo más gracioso es que es un derechista el que sale a denunciarlo. El progresismo es más miliquero que las propias fuerzas armadas.

III

Parecen correr buenos tiempos para la gente del Remanso de Neptunia con respecto a los desalojos. Aún es apresurado festejar pero un paso es un paso. ¡Viva la resistencia que han llevado los vecinos, los frutos lo son de la dignidad de los ocupantes y su firmeza!

IV

La U.N.TM.R.A hizo una marcha en conjunto con la empresa Aratirí y comerciantes de la zona de Valentines. Por unos puestos de laburo, Abdala, el dirigente del sindicato anda haciendo propaganda de la empresa por la tele. Es triste ver hasta que punto los sindicalitas dan la espalda a la tierra que les da todo. El nuevo slogan del PIT.CNT parece ser: trabajadores del mundo uníos... al patrón.

Propuesta para la lucha social en contra de la megaminera Aratirí.

Queremos llamar la atención sobre esta lucha que se está llevando en torno a la minera Aratirí. Además aportar algunas opiniones para la reflexión sobre el cómo desarrollarla.

Para empezar creemos que es importantísimo desarrollar y potenciar nuestras capacidades de autonomía y autoorganización. Autonomía para poder seguir pensando, diciendo y sobre todo haciendo por nuestra cuenta sin caer en esquematismos o repetirnos en acciones sin profundidad o sentido. Autonomía para actuar, que es recuperar una vez más nuestras capacidades de decisión, capacidades que nos han sido arrebatadas.

En suma, tener la libertad y la responsabilidad para decir y hacer lo que consideramos es justo hacer. Con respecto a la autoorganización, pensamos que es muy importante que nuestros ámbitos se transformen en verdaderos círculos en donde se debata fraternalmente, se decida autónomamente y luego se haga decididamente aquello concensuado. Romper el inmovilismo que tanta cultura de delegación nos ha generado.

Para empezar, se hace necesario saber en dónde estamos parados, poner una pregunta clave sobre la mesa, una pregunta que parece obvia pero que no lo es tanto, ¿es posible detener a la megaminera? Esta pregunta abre dos aspectos distintos que son necesarios tener en cuenta. Uno es el de pensar con qué fuerzas cuenta la empresa, la de sus defensores (técnicos, leyes, políticos, etc), sobre todo tener bien en claro quiénes están apoyando el proyecto, y el otro es el de nuestras propias fuerzas.

Además de esto, el cómo seguir y desarrollar la lucha será una tarea importante a debatir y construir. Pensamos que ciertos puntos son esenciales en esto.

1. Desarrollar la capacidad de contacto y coordinación. Una cosa muy buena de la resistencia que se ha venido armando es que esta ha surgido en varias zonas distintas (Rocha, Cerro Chato, Canelones, Maldonado, Montevideo). Eso nos da la oportunidad única de que el conflicto se desarrolle en varias zonas del territorio a la vez. Dependerá de nosotros el poder crear, impulsar y mantener una comunicación fluida y clara entre los grupos. Así, llegado el momento poder golpear todos juntos.

2. Otra cosa muy importante es la autoformación de las personas y la mayor difusión de los materiales posibles a los afectados, o sea todos nosotros. La autoformación no reviste solo un carácter técnico, no es solo saber de aspectos técnicos sino haber discutido, pensado y reflexionado entre la mayor cantidad de gente posible sobre el o los problemas de la minería. Éste no solo es un problema ecológico sino social, involucra modelos de vida e intereses, algunos irreconciliables. Tenemos que lograr que nuestros ámbitos se transformen en ámbitos de diálogo real, ese que se hace entre iguales. Con respecto a la información, esta debe fluir lo más posible, las personas tienen que estar informadas, es este el primer



paso para contrarrestar la apabullante desinformación de los medios.

3. Capacidad de decisión. La capacidad de decisión posee dos aspectos, el primero es el de recuperar la capacidad misma, en el sentido de tener las herramientas para entre todos tomar decisiones. El segundo es el de tomarlas efectivamente. Esto quiere decir tener la suficiente fuerza y responsabilidad para actuar, para llevar a cabo las decisiones tomadas. Necesitamos ser absolutamente coherentes. Es fácil decir que es lo que hay que hacer pero no es tan fácil para todos hacerlo.

4. Vinculado al tema anterior está el de la delegación. Tenemos que preguntarnos, ¿Quién decidirá sobre esto? Si nos mantenemos renegando de nuestra autonomía y dejamos el tema a los políticos o nos hacemos responsables de que son los afectados quienes tienen que decidir. Con la tecnología de consenso, con el falso diálogo de los políticos, se nos intenta llevar a un terreno en el cual vamos inexorablemente a la derrota. Las razones de la armonía social frente a las razones del dinero nada tienen que hacer.

Un ejemplo a considerar del accionar de los defensores del proyecto lo da Daniel Martínez del partido socialista. Él se ha presentado a todos los programas televisivos defendiendo el proyecto y cada vez al comenzar dice apoyar "los ideales" de los que resisten el proyecto. Hace luego el juego clásico de intentar llevar todo al terreno técnico, son ellos, en definitiva quienes, según él, tienen la capacidad de hacernos entender las consecuencias. Como si las personas no fuésemos capaces de entender no solo las consecuencias sociales del proyecto sino sus causas. Luego, intenta confundir más diciendo que es la población en su conjunto quien tendrá que decidir, después de un extenso y profundo debate. Como si el proyecto no fuese una política de Estado y su decisión no dependiera de ellos. Hay otro punto que tenemos que pensar en profundidad y es el del "debate" que los políticos plantean. Éste no es un debate real, es el de la pantomima de "juicio publico", ese que no posee ninguna ingerencia en la toma de decisión en tanto a la continuidad o no del proyecto. A la vez es el "debate" del supuesto "referéndum consultivo" que quieren inventar y que tampoco sería una toma directa de decisión. Nosotros somos enemigos del diálogo ficticio porque somos amantes del diálogo real, este es el que potenciamos. Potenciamos el diálogo que se da entre iguales, en donde las cosas que se deciden no lo están de antemano y ambas partes tienen las mismas potestades para decidir. Denunciemos que es una pantomima, un engañapichanga el supuesto debate político. Ellos siempre se guardan el derecho a decidir. No prohibimos a nadie (iría en contra de nuestros principios) el enviarle cartas o firmas a los políticos para "concientizarlos" del problema que ellos generan pero advertimos que si no tomamos en serio el detener el megaproyecto este nos va a pasar por arriba.

Esperamos que esta lucha no solo nos de la satisfacción de que esta empresa no se instale sino que además nos haga más fuertes y dignos. Que seamos al acabar más capaces en no dejarnos pisotear y potenciar la libertad tan necesaria. Hay un modo de ver la tierra que no es verla como algo a explotar y a nosotros como parte de ella. A la vez, ver a los demás no como un obstáculo o enemigo sino como a iguales con los cuales nos podemos hacer más y más libres...



El diálogo.



Citábamos en *El Refractario* número 3 que: "Si existe un verdadero y real anestésico de la conciencia, éste es la convicción de que el diálogo es siempre y propiamente un hecho positivo. Independientemente del contexto y de quien está envuelto en la discusión, rehusarlo sería *per se* intolerancia, violencia, o bien altanería y mente cerrada.

No nos cansaremos nunca de repetir que un diálogo es tal cuando los interlocutores están sobre un plano de reciprocidad, libres de fijar los problemas y de buscar las soluciones. Cuando las decisiones están ya tomadas y la discusión es una puesta en escena para mejor aceptar el poder de algunos sobre otros, entonces no hay diálogo sino solo una mentira bien armada." Quería ahora darle un poco más al tema ya que tendremos que ir construyendo soluciones para romper con esa trampa del "dialogismo".

La privatización de toda nuestra vida social, la perdida de ciertos códigos, la falta de relación directa entre las personas, la ha ido logrando el poder de a poco. Todo el saqueo que a veces se acelera más, como ahora, es posible, lo pueden hacer, porque han privatizado ya la vida social. Todo diálogo entre iguales, ya sea en un lugar de trabajo, en lugares de resistencia, en las esquinas en donde la gente se comunicaba, se ha perdido o convertido en un lugar de consumo más. En cualquier esquina se habla más de ropa que en una tienda.

La privatización de los recursos, el robo hecho por el Estado o las empresas es posible porque primero han destruido nuestra capacidad de dialogar y ser dueños de nuestras vidas. Cuanto menos dueños de ellas somos nosotros ellos más lo

son. La trampa que nos hace el poder cuando nos dice: "vengan a dialogar con nosotros que lo resolveremos entre todos" es tan peligrosa como el hecho de que entre nosotros no recobremos nuestra capacidad para entender y resolver sobre nuestros propios asuntos.

Nosotros, anarquistas, no entramos en su juego, hemos soportado siempre y seguiremos soportando las acusaciones estúpidas de los demócratas frente a nuestra negativa de negociar con el poder. ¿Cómo nos pueden pedir que negociemos sobre nuestras vidas? La explotación no es un hecho a discutir, la condena a muerte del planeta por el capitalismo no es un tema a conceder. Queremos potenciar y dar el debate sobre la cuestión social, sobre qué mundo queremos y podemos tener, pero perdonen si no les damos lugar a los poderosos, si no aceptamos entrar en la trampa de los que se han erigido en amos. En cambio, creemos muy importante ampliar el debate, pensar y repensar en la práctica cotidiana, en el hacer que surge y resurge de la práctica sobre las soluciones que tenemos que construir. Hay que tener bien en claro que mientras peleamos tendremos que ir recobrando nuestras fuerzas, ganas y capacidades para dialogar. Esas fuerzas ligadas al pensar y crear. Creemos que es en la lucha en donde mejor esto puede darse, en el hacer que nos robustece. Seguimos planteando la autonomía para la vida y la lucha, la autoorganización de las personas para decidir y hacer por sí mismas. La hermosa capacidad de equivocarse y darse soluciones. Reencontrarnos en donde el poder y sus empresas se han apropiado de la vida, no caer en su juego y vivir que es pelear, con y en libertad. Ahora, no aceptar todo el engaño del diálogo ficticio involucra también fortalecer, potenciar y crear nuestras capacidades para dialogar realmente. Con sinceridad y coherencia, en un relacionamiento libre y placentero. Desde acá tenemos toda la confianza de que eso es posible, lo es en tanto se pelea. Como dijo González Pacheco: "vivir libre o morir peleando".



La columna de James Pistach: 1ro de Mayo: Día de la tortafrita.



Ya son demasiadas las veces que lo he escuchado de parte de bocas con esa poca capacidad de decir "cosas" como: "yo no trabajo un 1ro de mayo", "hay cuestiones morales que no me permiten hacerlo", "si hoy vivimos en esta coyuntura es porque hubo una vez un 1ro de mayo que…".

Ya son demasiadas las veces.

Demasiadas.

También me he esmerado leyendo (obligado) cuestiones como éstas y otras referidas al 1ro de mayo en esta redacción, cuestiones como las de "lucha de la clase trabajadora", "ni obrero, ni patrón", y otras como "el asado del 1ro de mayo" que se parecen más al turrón de navidad o al conejo de pascuas (conejo el cual le tengo mucho respeto, aunque sea mentira eso de que pone huevos).

Llegó el momento de decirlo.

Llegó.

Hace 11 años que estoy inmerso en esto de los estudios de campo, y hay una estadística que ni el propio Botinelli tiene y que yo MISMO he elaborado: en la calle 8 de Octubre, en los días 1ros de mayo, hay un tortafritero cada cuadra y media.

Sí. Y ahora, ahora viene mi denuncia, ya que se han visto más de una vez apedreadas a las cooperativas que abren ese día, los supermercados que lo hacen, a los taxistas, a los tarotistas; pero, por alguna extraña razón, nunca se habla de los tortafriteros.

No quiero hacer apología de la violencia en estas líneas, sino que por el contrario, quiero hablarle a ese "militante" que se jacta de antisistemico, que camina por frente al tortafritero y no se da cuenta que el tortafritero, detrás de ese delantal ridículo, alimenta a las "mazas". A ese militante que antes de ir a ese acto que lo reafirma como sujeto, que va a escuchar las cosas que cree entender, de que él es una tortafrita.

Ingenuo.

Por esto, y dado que he decidido escribir en esta manifestación literaria dado que un amigo (que me pidió por favor que no lo nombrará, lo cual voy a respetar) me rogó que lo siguiera haciendo en esta edición, y dado que ninguno de los redactantes son capaces de decir algo inteligente, termino diciendo que el tortafriteo merece un escrache público. No solo por trabajar los 1ros de mayo, sino por hacerle creer a la población toda, que la tortafrita es algo digno de un día de lluvia. ¿Dónde se vio que cuando llueva es bueno comer aceite quemado y con grasa? ¿Dónde? Porque más de una vez escuche hablar mal de los garrapiñeros porque soplan la bolsita, pero… ¿el aceite de las tortafritas? La harina ¿cuántos ceros valor? Y ni siquiera me detengo a hablar de la aberrante casa sindical que tienen en la calle Magallanes.

Terminemos con estos carneros quemados con aceite.

Obsesos del baby futbol. Pederastas.

Fueron mis palabras hechas letras.

James Pistach (nunca fui ni seré anarquista).

Pd: en una próxima entrega, entregaré un manual sobre mayéutica para colorear y pintar.

Una pequeña reflexión sobre la prensa.

En una sociedad tan manipulada mediática, social y políticamente está en nosotros/as romper con lo impuesto por estos medios alcahuetes del poder.

Atrás de los aparatos mediáticos se encuentran estructuras manipuladoras creadas por los "dueños" y grandes empresas. Donde dar una información es solo un mero recurso de ganancias económicas y sociales. Atrás de las radios, diarios, televisión se encuentra la llamada censura que priva a los/as periodistas de dar una noticia con nombres y apellidos. El sumiso y alcahuete periodista siempre se somete ante el capital, el patrón y la facturación.

El problema es nuestro relacionamiento con estos medios de "información", los periodistas están constantemente en contacto con servicios de inteligencia y policía, esto significa que atrás del secreto periodístico simplemente se encuentra una gran mentira para llenar sus carreras de valores y "moral".

"No es noticia si un perro muerde a una persona, sino si una persona muerde a un perro".

Esto no es una frase nueva, esto se "enseña" en los institutos, facultades, etc... No importa si es mentira, importa si es noticia, si vende el resto no importa.

La forma de elaboración de una noticia es algo completamente pensado desde el punto de vista morboso, poniendo en determinado orden y usando palabras fuertes para llamar la atención de los lectores, oyentes, etc, solo con el propósito de que se "compre" el producto llenando las cabezas de mentiras, miedos y morbo.

La inseguridad es un invento de los medios:

Una de las primeras cosas que enseñan a los estudiantes son los temas de los cuales tienen que hablar. Uno de los temas que generan noticias diariamente es la famosa "inseguridad" está todo tan manipulado de tal modo que la conciencia colectiva solo piensa en una sociedad segura, creyendo fielmente en los medios y no buscando diferentes versiones o realidades. La llegada a la gente de estas noticias es tan fuerte que uno de los reclamos sociales más grandes es la inseguridad, junto con esto viene la idea de que la inseguridad se combate con más policías en las calles. Y que la policía nos "protege".

La idea de más policías en la calles es para imponer miedo, para callar a las masas, para controlar a todas aquellas personas que están cansadas de esta realidad, que están cansadas de someterse a las normas ciudadanas, que están cansadas de que les digan qué hacer, que no quieren tener un gobernante, una moneda, un trabajo, y que no quieren ser explotados ni explotadores.

Lo cierto es que el gobierno, las grandes empresas y la prensa van de la mano todo el tiempo tras convenios de intereses capitalistas y encubrimiento, los políticos como los/as empresarios/as tienen asesores periodistas que les dicen cómo hablar, qué decir, qué NO decir.

El periodismo es el arte de la manipulación de las masas, donde un lindo discurso basado en raíces frágiles llegan a millones de personas de una forma muy fácil y mediocre.

Por eso proponemos que cuando escuches, leas y veas alguna noticia te cuestiones varias veces lo que te está llegando. Que salgas a la calle y que vos mismo/a saques tus propias conclusiones si es que las hay…



>> Puestos de difusión:

- Sábados, a partir de las 10:00 horas.

En la feria de Blixen, sobre la Plaza Delmira Agustini.

- Domingos, a partir de las 10:00 hasta las 14:00 horas.

En la feria del Cerro (China y Vizcaya).

>> Horarios de bibliotecas:

- Biblioteca Anarquista del Cerro (Chile y Viacaba).

Lunes (desde las 18:00 hasta las 21 horas) y miércoles (desde las 17:00 hasta las 21:00 horas).

- Biblioteca Social Luce Fabbri (Fernández Crespo 1813).

Jueves (desde las 18:00 hasta las 21:00 horas).

>> Podés conseguir el periódico en:

La Unión:

– Quiosco (8 de Octubre y Felix Laborde, frente a la farmacia).

– Quiosco (8 de Octubre y Lindoro Forteza, frente al bar Santorini).

– Quiosco (8 de Octubre y Gobernador Viana, frente al Banco).

– Quiosco (8 de Octubre y Comercio).

– Puesto de libros (8 de Octubre y Propios, sobre la cuadra de Casmu).

Malvin:

– Puesto de difusión (En la feria de Blixen, sobre la Plaza Delmira Agustini. Sábados, de 10 hs. a 14 hs.).

Centro:

– Librería "Finisterre" (Tristán Narvaja 1633).

– Biblioteca Social Luce Fabbri (Fernandez Crespo 1813).

Cordón:

– Quiosco (Bvar. Artigas y Francisco Canaro, frente al Pereira Rossell).

Cerro:

– Biblioteca Anarquista del Cerro (Chile y Viacaba).

– Puesto de difusión (China y Vizcaya, Domingos, de 10 hs. a 14 hs.).

El Pinar:

– El Terruño (Calle Abayubá a pocos metros del Arroyo Pando, Interbalnearia Km.32,500).

Las Piedras:

Para conseguir el periódico en Las Piedras escribí a: laspiedras.anarquica@gmail.com

Maldonado:

Para conseguir el periódico en Maldonado, escribí a: maldonado.anarquico@gmail.com

"Culpables seríamos si, despertando entre nuestros compañeros de miseria el sentimiento de la dignidad, nosotros mismos nos burláramos de él.

Criminales, ¡oh sí!, bien criminales seríamos, si llamando a los hombres a la revuelta, nos inclináramos ante las amenazas y nos sometiéramos a las órdenes terminantes de los representantes de la autoridad.

Cobardes, los últimos de los cobardes seríamos si, elevando el espíritu de nuestros compañeros de lucha y excitándoles a la valentía, nosotros no defendiéramos nuestra vida y nuestra libertad cuando están en peligro".

Visitá también nuestro espacio en la web, vas a encontrar noticias, información sobre actividades, textos, publicaciones para descargar y mucho más...

http://periodicoanarquia.wordpress.com

Para comunicarte con nosotros/as podés escribir a:

periodico_anarquia@yahoo.com